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مقدمه

یادگیری یکی از مفاهیم و فرآیندهای بنیادی قلمرو تعلیم و تربیت است، به گونه ای که می‌توان گفت هدف تعلیم و تربیت یادگیری است. بیشتر تفکرات در زمینه‌ی یادگیری از دیدگاه‌های روان‌شناسانه نشأت گرفته است که خود ریشه در دیدگاه‌های فیلسوفان یا داستان‌های فلسفی دارند. بر این اساس، هر یک از نظریات یادگیری نگاه معرفت‌شناسانه و هستی‌شناسانه‌ی متفاوتی نسبت به انسان دارند (پناهی, قائدی, ضرغامی و عبداللهی, 1396). تفاوت نوع نگاه هریک از این مکاتب به انسان، سبب تغییر در مدل طراحی بستری می‌شود که قرار است تعلیم و تربیت در آن رقم بخورد.

بستری که تعلیم و تربیت در آن رقم می‌خورد را محیط یادگیری می‌نامیم. این محیط دارای ابعاد فیزیکی، روان‌شناختی، فلسفی، جامعه‌شناختی، اقتصادی و غیره است و آنچه که در پژوهش‌ها کمتر مورد توجه واقع شده، بعد فیزیکی(کالبدی) محیط یادگیری[[1]](#footnote-1) است. درحالی که در برخی منابع محیط فیزیکی مدرسه را به عنوان معلم سوم[[2]](#footnote-2) در نظر گرفته‌اند (کامل‌نیا, 1386).

در قانون مربوط به آموزش و پرورش مورخ 11 ژوئیه سال 1975 فرانسه آمده است : "معماری آموزشی دارای نقشی تربیتی است و یکی از عناصر تعلیم و تربیت شمرده می‌شود".این مهم، ساختمان‌هایی را ایجاب می‌کند که در آنها معماری آموزشی بیش از پیش خود را با تعلیم و تربیت تطبیق دهد (میالاره و ویال, 1371). بنابراین افرادی باید در طراحی ساختمان‌های مدارس دخالت داده شوند که مفهوم یادگیری را به درستی بشناسند. در سال‌های اخیر، نمونه‌های بسیاری دیده شده که طراحی مدرسه به دانش‌آموزان، معلمان، خانواده‌ها و همسایگی‌های مجاور مدرسه سپرده می‌شود و مدیران مدارس نقش رهبری این تیم را به عهده دارند (کامل‌نیا, 1386)

محوریت مدیریت آموزشی، اثرگذاری مدبرانه بر فرآیند یاددهی یادگیری است. مفهومی که در منابع دانشگاهی و پژوهش‌ها کمتر به روی آن تاکید شده است. مدیریت آموزشی ماموریت دارد تا اثربخش‌ترین فرآیند یادگیری را برای بهره‌ورانه‌ترین دستاوردهای یادگیری فعال کند. با توجه به روند تغییرات در ویژگی‌های آموزش و یادگیری از قرن بیستم تاکنون، از مدیریت آموزشی انتظار می‌رود بتواند پاسخگوی انتظارات ویژه در هر دوران باشد(آهنچیان، 1398). لذا مدیران آموزشی در جایگاه تخصصی یادگیری، می‌توانند با بهره‌گیری از رویکردهای تربیتی جدید در طراحی محیط‌های یادگیری موثر در مدارس، نقش بسزایی در تحقق اهداف آموزش و پرورش ایفا کنند. این موضوع نیاز به مدیران ماهر را دوچندان کرده است، اما ادبیات نظری موجود کمتر به بررسی نقش مدیران مدرسه به عنوان رهبر در طراحی محیط کالبدی یادگیری پرداخته است. در این راستا، این پژوهش با استفاده از روش‌های اکتشافی در صدد شناسایی شایستگی‌های مدیر آموزشی به مثابه رهبر طراحی محیط کالبدی یادگیری است.

بیان مساله

یادگیری از مفاهیمی است که نمی‌توان از تاثیر آن بر روی واقعیت‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی جوامع چشم‌پوشی کرد. به عبارت دیگر، بالارفتن کیفیت شرایط اقتصادی، سیاسی و اجتماعی یک جامعه در گرو بالارفتن کیفیت یادگیری اعضای آن جامعه است. در همین راستا، در سال 1972، یونسکو، طی گزارشی "یادگیری برای بودن" را نقطۀ عطفی در "آموزش مادام‌العمر" دانست و باروس(2012) استدلال کرد که در قرن بیست و یکم، مفهوم "یادگیری مادام‌العمر" باید جایگزین مفهوم "آموزش مادام العمر" شود (اختر, 2020).

یکی از روش‌های سنجش کیفیت یادگیری دانش‌آموزان، بررسی عملکرد آنها در آزمون‌های ملی و بین‌المللی است. نتایج نشان می‌دهد عملکرد دانش‌آموزان ما در این آزمون‌ها موفقیت‌آمیز نیست. بر اساس نتایج و یافته‌های پژوهش‌های بین‌المللی تیمز[[3]](#footnote-3) و پرلز[[4]](#footnote-4) ‌ در سال‌های 2019 و 2021 ، کیفیت نظام آموزشی ایران نسبت به میانگین بین‌المللی از شرایط مناسبی برخوردار نیست. به طوریکه در آزمون تیمز 2019[[5]](#footnote-5) ، در حالیکه نمره‌ی ایران پایین‌تر از نمره‌ی میانگین است، با نمره‌ی کل 443 در درس ریاضیات پایه‌ی چهارم میان 58 کشور شرکت کننده در جایگاه 50 و میان 12 همسایه در جایگاه 9 قرار گرفته است. همچنین در درس علوم با نمره‌ی 441 در جایگاه 48 قرار دارد. در پایه‌ی هشتم در درس ریاضیات از بین 39 کشور رتبه‌ی 29 و در درس علوم رتبه‌ی 32 را کسب کرده‌است. این آمارهای نگران‌کننده بیانگر آن است که کیفیت یادگیری دانش‌آموزان ما بسیار پایین است.

برای کسب موفقیت در سنجش کیفیت یادگیری، عوامل مختلفی باید مورد توجه قرار گیرند. از جمله می‌توان از آمادگی، انگیزه و هدف فراگیر، فعالیت دانش‌آموز، تجارب گذشته، تمرین و تکرار، روش تدریس معلم، تفاوت‌های فردی و موقعیت و محیط یادگیری نام برد (اشکانی؛ فرجی؛فلاح، 1395). بر مبنای تعریف سازمان همکاری و توسعۀ اقتصادی (2021، OECD) ، محیط‌ یادگیری بافتی را فراهم می‌کند که یادگیری در آن صورت می گیرد. به عبارت دیگر، یادگیری نیازمند بستری مناسب است که آن را محیط یادگیری می‌نامیم. محیطی از پیش اندیشیده که یاددهنده آن را به قصد یاددهی و کنترل یادگیری می‌سازد (رحیمی، 1389). سوالی که در اینجا شایان توجه است این است که فضاهای یادگیری در کشور ما تا چه اندازه مناسب یادگیری هستند؟ چه کسانی در خلق محیط‌های یادگیری مشارکت دارند؟ و بعد فیزیکی محیط یادگیری تا چه حد مورد توجه مدیران و سیاستگذاران آموزش و پرورش ایران است؟

بررسی‌های میدانی و تجربه‌ی زیسته‌ی پژوهشگر نشان می‌دهد که بسیاری از مدارس ما به تعبیر نیر(2009) به مصداقی از شیوه‌ی سلول‌ها و زنگ‌ها طراحی شده‌اند. دانش‌آموزان در این سلول‌ها که کلاس درس نامیده می‌شود حضور پیدا می‌کنند تا زنگ به صدا در آید، سپس آنها به سلول دیگری می‌روند. طراحی مدارس به این شیوه بیانگر این است که اندیشه‌ی حاکم بر طراحی مدارس در کشور ما، در مقایسه با عصر صنعتی و دورانی که رفتارگرایی نظریه‌ی غالب یادگیری بود، هنوز تغییر نکرده‌است، این در حالیست که نظریات یادگیری تغییرات بسیاری کرده‌ و نظریات جدیدتری در زمینه‌ی رشد و یادگیری انسان، در پارادایم‌های مختلف معرفت‌شناختی مطرح شده‌اند.

در خلق محیط یادگیری افراد مختلفی درگیر هستند که یکی از این افراد مدیر آموزشی است. کارکرد نوین و رسالت مدیرآموزشی تدبیر فرآیند یاددهی-یادگیری از طریق مداخله در فضای یادگیری و میدان‌های کوچک و بزرگ آموزشی است (آهنچیان, 1398). اما به نظر می‌آید که اکثر مدیران ما توانمندی‌ها و شایستگی‌های لازم برای انجام این مسئولیت را ندارند. نه در اسناد ملی و نه در سیاستگذاری و قانونگذاری در آموزش و پرورش از این جنبه‌ی مهم به مدیریت آموزشی نگاه نشده است و خلا جدی در تمامی فرآیندها از آموزش تا جذب مدیران و تعیین حیطه‌ی اختیارات آنها دیده می‌شود[[6]](#footnote-6). این مساله به نوبه‌ی خود، باعث کاسته شدن از کیفیت یاددهی-یادگیری دانش‌آموزان و به تبع آن وضعیت نظام آموزشی شده است.

در سال‌های اخیر مطالعاتی در کشور انجام شده است که محیط‌های فیزیکی مناسب را از منظر برخی نظریات یادگیری بررسی کرده‌اند اما به نظر می‌آید پژوهشی در زمینه‌ی ارتباط محیط فیزیکی یادگیری با نقش مدیر انجام نشده است. لذا این پژوهش با این فرض که یکی از وظایف مدیران آموزشی طراحی فضای یادگیری است به دنبال کشف مولفه‌هایی است که شایستگی‌های مدیران را در طراحی مدارس منعکس می‌کند.

اهمیت و ضرورت پژوهش

فضای کالبدی مدرسه نه تنها یک محیط بی‌تاثیر در فرآیند یادگیری نیست بلکه می‌تواند به عنوان عاملی زنده و پویا در کیفیت فعالیت‌های یاددهی-یادگیری ایفای نقش کند. به عبارت دیگر، یادگیری تنها در کلاس درس اتفاق نمی‌افتد بلکه در و دیوار مدرسه نیز می‌توانند همانند معلم برای دانش‌آموزان، حامل پیام باشند و این قدرت را دارند تا یادگیری را حمایت کنند (تابش، 1396). لذا شناخت عواملی که به افزایش مطلوبیت فضای یادگیری کمک می‌کند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. امروزه تاثیر طراحی فضای یادگیری بر کیفیت یادگیری بر کسی پوشیده نیست. در سال‌های اخیر افزایش ضریب شهرنشینی، نیاز به فضاهای یادگیری را بیشتر کرده است اما سرعت شتابان در ساخت و ساز آنها امکان هرگونه اصلاح کیفی را سلب می‌کند. به دلیل ماهیت بین رشته‌ای معماری و ارتباط انکار ناپذیر آن با سایر علوم همانند علوم تربیتی، اجتماعی، هنر و غیره نه‌تنها محصول نهایی طراحی بلکه فرایند طراحی مورد اهمیت واقع می شود (شهبازی و طهماسبی و باغ عنایت،1394). در رهنامه‌ی نظام تربیت رسمی و عمومی در جمهوری اسلامی ایران نیز آمده است که طراحی و ساخت فضای یادگیری موضوعی میان رشته‌ای است و دخالت دانش‌های مختلف را طلب می‌كند. لذا ضرورت دارد دانش‌هایی به‌کار گرفته شوند که به عنوان ارکان مهم و تاثیرگذار در طراحی و ساخت فضای كالبدی موثرتر باشند. یکی از دانش‌های تاثیرگذار، دانش تربیتی است (مبانی تحول بنیادین, 1390, ص. 401). مدیریت آموزشی در دسته‌ی دانش‌های تربیتی قرار می‌گیرد و شواهد نیز بر ضرورت طراحی فضای یادگیری به عنوان یکی از وظایف و کارکردهای مدیریت آموزشی در سطوح کلان مدیریتی، اجرایی و سیاستگذاری و در پی آن معلمان و طراحان آموزشی تاکید کرده‌اند (اسکندری، 1398). لذا شناسایی شایستگی‌های مدیران آموزشی به مثابه طراح فضای کالبدی یادگیری ضروری به نظر می‌رسد و بایستی مدیران مدرسه به مثابه طراح فضای یادگیری از مهارت‌ها و ویژگی‌های لازم در این خصوص برخوردار باشند.

از طرف دیگر، شناسایی شایستگی‌های مدیران آموزشی به مثابه طراح فضای کالبدی یادگیری، در سطح عمل، می‌تواند در محتوای دوره‌های آموزشی مدیران مدرسه قرار بگیرد. همچنین نتایج این پژوهش ابزاری برای سنجش و ارزیابی عملکرد مدیران مدرسه و انتخاب و انتصاب مدیران در اختیار سیاستگذاران قرار می‌دهد و باعث توجه بیشتر آنان به جایگاه مدیران آموزشی و مدیران مدرسه و بازبینی مسئولیت‌های ایشان به عنوان بازیگران اصلی تحول در سیستم آموزشی می‌شود. افزون بر این در راستای عملیاتی کردن زیرنظام راهبری و مدیریت و زیرنظام تامین فضا، تجهیزات و فناوری سند تحول، یافته‌های این پژوهش می‌تواند به غنای بخش نظری به ادبیات مدیریت مدرسه در حیطه‌ی طراحی فضاهای یادگیری و شایستگی‌های مدیران کمک کند.

هدف پژوهش:

شناسایی شایستگی‌های مدیران آموزشی طراح محیط کالبدی یادگیری

سوالات پژوهش

شایستگی‌های مدیران آموزشی به عنوان طراح محیط کالبدی یادگیری کدامند؟

تعریف مفاهیم

شایستگی: شایستگی عبارت است از مجموعه‌ای از دانش‌ها، مهارت‌ها، توانایی‌ها، انگیزه‌ها، نگرش‌ها و خصیصه‌های یک فرد که در صورت وجود فرصت و امکانات مناسب، منجر به عملکرد بالا در شغل یا موقعیت‌هایی خاص می‌گردد (عارف و مرادی شیرازی، 1395).

مدیرآموزشی: مدیر آموزشی کسی است که تدبیر فرآیند یاددهی-یادگیری را در سازمان آموزشی بر عهده دارد. در این پژوهش مدیر مدرسه مدنظر است.

محیط کالبدی یادگیری: بستر مناسب برای یادگیری را محیط یادگیری می نامیم. محیطی از پیش اندیشیده که یاددهنده آن را به قصد یاددهی و کنترل یادگیری می سازد (رحیمی، 1389). بر مبنای تعریف سازمان همکاری و توسعۀ اقتصادی (2021، OECD) ، محیط‌ یادگیری بافتی را فراهم می‌کند که یادگیری در آن صورت می گیرد. یک مفهوم ارگانیک و کل‌نگر و دربرگیرندۀ یادگیری جاری و تنظیمات مرتبط با آن است: یک اکوسیستم که شامل فعالیت و نتایج یادگیری است. عناصر زیر در قلب هر محیط یادگیری قرار دارند: یادگیرندگان (چه کسی؟)، مربیان (با چه کسی؟)، محتوا (چه چیزی؟)، و منابع یادگیری شامل فضا (با چه؟) (2021، OECD). محیط کالبدی یادگیری بُعد فیزیکی محیط یادگیری است و علاوه بر طرح معماری ساختمان یادگیری به تمام عناصری اشاره دارد که از طریق حواس درک می‌شوند. مانند رنگ، نور، مقیاس، مبلمان و چیدمان آن و غیره. در این پژوهش محیط یادگیری، فضای یادگیری و محیط کالبدی یادگیری معادل یکدیگر هستند.
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1. منظور از محیط کالبدی یادگیری، ابعاد فیزیکی محیط یادگیری و معادل واژه‌ی environment در زبان انگلیسی می‌باشد. در این پژوهش هرجا از عبارت محیط یادگیری، فضای یادگیری یا فضای آموزشی استفاده شد، منظور محیط کالبدی یادگیری است. [↑](#footnote-ref-1)
2. تابش (1396) در مقاله‌ای با عنوان در و دیوار یاددهنده، نوشته است که کتاب "معلم سوم" متعلق به دو معمار به نام‌های اودل ویکلند و بگی پیترسون است که با الهام از رویکرد رجیو امیلیا نوشته شده که معلم اول،همان معلم مصطلح، معلم دوم، همسالان و دیگر دانش‌آموزان و معلم سوم محیط اطراف است. [↑](#footnote-ref-2)
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